

龙口市教学研究室文件

龙教研字[2010] 6 号

2010 年初中教师教学基本能力测评情况通报

为了引领教师的专业成长，提高教师的教学基本能力，完善教学的评价机制，深化“和谐高效思维对话”型课堂教学，推进我市教育教学的均衡发展，龙口市教研室于 2010 年 8 月 27 日对全市初中教师的教学基本能力进行了抽样测评。现将有关情况通报如下：

一、实施过程

本次测评涉及语文、数学、英语、物理、化学、政治、生物、历史、地理、信息技术、音乐、体育、美术等 13 个学科的任课教师，总人数约占教师总数的 15%。测试内容为一节课的课堂教学设计和作业设计，时间为 2 个小时。

每科阅卷人员由学科教研员和骨干教师 4 人组成，阅卷时剪掉了姓名、单位等相关信息，依据课堂教学设计的评价标准，实行背靠背评分，最后综合确定出 A、B、C 三个等级，三个等级人数各占测评总数的三分之一。

二、主要优点

1、**设计思路清晰。**绝大多数教师能够参照“和谐高效思维对话——新

课程教学的实践探索”丛书中的案例进行设计，在一定教育理论和课程理念的指导下，把教材的呈现方式、教与学的活动方式、教学程序的安排、教学媒体的运用等，进行综合的、科学的考虑并作出总体策划；能遵循“以学生发展为本”的基本理念，既把学生学习的起点作为教师教学的起点，为学生今天的学习服务，又把传授书本知识服务于学生有个性、可持续、全面和谐地发展。

2、教材分析到位。大多数教师对教材的分析比较透彻，能整体通读教材，明确本节内容是学生在学习了哪部分知识的基础上学习的，是对哪些知识的运用与发展，是后面学习哪些知识的基础。在分析教材地位与作用的基础上，能依据学生实际和教材的结构体系，认真分析具体教学内容的主次，找准教学重点和难点以及突破难点的措施。

3、教学目标明确。相当一部分教师都能明确提出并清楚陈述教学目标，能将知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三维目标予以整合，而且三维目标在设计中都有所体现。

4、教学过程充实。教学过程的设计从形式上看，体现为知识呈现、学习方式、作业设计、结果评价等教学环节的排列组合；从实质上看，体现了教师的教学思想、教学策略和教学艺术。教学过程的每个环节都有文字标题，且标题与教学内容吻合，各标题间体现出了递进关系。在师生的双边活动方面，既有“教什么”的知识内容，又有“怎样教”的活动内容。

5、教学方法合理。科学的教学方法在相当一部分设计中有比较充分的体现。一方面，教师能从教的角度选择教法，将合作研讨、自主探究、活动参与、师生互动等教学方法优化组合；另一方面，能从学生的学习需求、认知规律、学习兴趣、学习能力等角度指导学法。

6、教学效果高效。大部分教师运用“和谐高效思维对话”型课堂教学的理念进行教学设计，如有的教师注重以问题情境的设计引导思维对话，问题的思考贯穿了整个教学设计；有的设计中，还预设了课堂生成性问题

以及解决的方式、方法；有的设计在知识体系的构建、师生交流的环节、课堂时间的分配、教学策略的运用等方面突出了“和谐”主题，尽量使教学设计的各种要素有效整合。

三、存在问题

1、**规范意识欠缺**。部分教师的教学设计字迹潦草，画图不规范，卷面不整洁，而这些恰恰是我们教师经常要求学生必须改正的；有的教学设计结构不完整，如缺少教法与学法、教学资源、教学反思、板书设计、设计思路等；还有的设计不分析、不解答例题，只注明教材页码。以上现象表明部分教师在平日的教学设计中随意性大，不注重细节和教学行为的规范问题。

2、**教学理念陈旧**。从设计思路和对教学过程的设计看，部分教师教学理念依然陈旧。有些设计只有知识与流程，依然是教师唱主角，满堂灌的影子依然存在，师生双边活动的设计缺失。部分教学设计缺少教学环节的设计理念，缺少学生质疑环节，更缺乏指导学生学习的手段和方法，学生的主体作用得不到体现。

3、**思维训练淡化**。课堂教学“思维对话”的核心没有得到应有的重视，部分教学设计没有体现对学生思路的引导、方法的点拨，师生间缺乏思维的交锋，思维含量低，思考价值不高。有的问题设计根本不具备探讨的价值，没有遵循学生的认知规律，学生很难思考回答。还有的教学设计从整体看，还没有把学生“学”放在教师“教”之前，没有把教师主导下的教学转变为教师指导下的教学，没有把以自己为中心的“讲解者”转变为学生学习的组织者、指导者与合作者。

4、**生成空间狭小**。部分设计没有立足于务实高效，只追求浮华的表面文章，只是想当然地进行“纸上谈兵”，而不在课中生成方面动脑子，对学生课堂上可能生成的问题毫无预设。教学程序与学生活动过度形式化，各环节间衔接生硬不自然，或者根本就没有。这一切都导致了教学设计的实

用性不强，生成空间狭小，为了设计而设计，并非为了教学而设计。

5、教学特色缺失。教师自身的教学风格、教学特色体现的不明显，没有独创性。教学设计本应充分展示教师的个性，在遵循一般要求的同时独树一帜，体现其无可替代性。而从测评结果看，平时抄写教师用书的影子有所显现，缺失对教材的深层次挖掘和个性化解读。

6、作业设计简单。市教研室下发的作业优化设计的相关文件没有进行认真的学习和研究，部分教师的作业设计过于单调，只是标明教材页码与题号，缺少变式与引申，缺少探究与开放。没有设计出具有层次性和选择性的检测作业，让学生根据自己的学习水平自主选择，使每个学生都能享受到成功的快乐。

以上是对本次教师教学基本能力测评情况的简单通报。希望各学校能以这次测评为契机，进一步提高认识，把教师教学基本能力的提升切实提到议事日程上来，从抓教学规范入手，采取各种行之有效的措施，全面提高教师的教学基本能力，为进一步提高教育教学质量奠定坚实的基础。

附件：2010年初中教师教学基本能力测评情况统计表

二〇一〇年九月三日

主题词：教学 基本能力 通报

主送：各镇区街教办，各市直学校，东海学校

抄送：本局各领导，有关科室

龙口市教学研究室

2010年9月3日印

附件：初中教师教学基本能力测评成绩统计

学校	测评人数	等级			缺考 学科
		A	B	C	
北马中学	12	3	3	6	
北皂学校	13	6	6	1	
城西头	9	0	0	9	
大陈中学	11	2	4	5	
大脉中学	16	5	7	4	
大张中学	12	0	2	10	
丰仪中学	10	1	2	7	地理 1
海岱中学	16	8	4	4	
韩庄学校	11	1	3	7	
黄城集	9	1	5	3	
黄山中学	12	4	5	3	地理 1 美术 1
兰高中学	15	3	9	3	
第十中学	18	7	11	0	
第五中学	15	12	2	1	
龙口中学	17	10	7	0	
龙矿学校	13	4	6	3	音乐 1 美术 1
芦头中学	13	4	4	5	
麻家中学	13	3	4	6	地理 1
南关中学	12	6	2	4	
南山中学	16	13	3	0	
平里学校	10	2	5	3	
七甲中学	13	2	6	5	美术 1
曲阜中学	12	2	4	6	
石良中学	13	3	6	4	
实验中学	16	13	3	0	
洼里中学	13	4	2	7	
下丁中学	13	3	5	5	
新港路学校	15	11	2	2	
新嘉中学	13	4	6	3	音乐 1
徐福中学	12	7	3	2	
冶基中学	11	1	6	4	
遇家中学	11	2	7	2	
诸由中学	16	3	8	5	美术 1

注：个别学校教师缺考，缺考学科等级定为 C 级。